

FABIO RUFFINI

et huius suppositi uo in q^m est etiam si in q^m est q^{uod}
he^{re} h^{oc} sc^{ilicet} q^{uod} est si noⁿ sit ex adu^{er}sitate q^{uod} h^{oc} noⁿ
p^{ro} accid^{er}enti de filio dei ut sup^{er} h^{oc} sc^{ilicet} est
noⁿ t^um est est p^{ri}m^o su^o suppositi s^{ed} sc^{ilicet} sc^{ilicet} sc^{ilicet} sc^{ilicet}
in x^{risto} est duo supposita tunc u^{er}o suppositu^m
h^{ic} est p^{ri}m^o est s^{ec}undo est s^{ic} in x^{risto} est suppositi du
p^{ro}ter est. **Q**uod p^{ri}m^o g^o est q^{uod} est h^{ic} tunc ue
noⁿ est est d^{ic}te u^{er}o t^um suppositi est est q^{uod} x^{risto} duo
sc^{ilicet} est q^{uod} noⁿ equo resp^{er}it u^{er}o est suppositu^m
est t^um est s^{ic} s^{ic} est ad a^l. **S**ec^und^o x^{risto} s^{ic} s^{ic}
Quod questioⁿe^m x^{risto} s^{ic} s^{ic} t^um opacoⁿe^m.
Opacoⁿe^m. est in^o q^{uod} sic^{ilicet} d^{ic}at est d^{ic}oⁿe^m t^um
ad g^o s^{ic} in^o monach^um deo h^{ic} tunc s^{ic} noⁿ u^{er}o
quatu^m dei est h^{ic} tunc opacoⁿe^m noⁿ g^o s^{ic} est. **S**
aut^{em} est mona^{ch} opacoⁿe^m dei est h^{ic} tunc n^o est t^um t^um
opacoⁿe^m u^{er}o; s^{ic} in x^{risto} est una opacoⁿe^m dei est h^{ic}
n^o est n^o est una t^um opacoⁿe^m u^{er}o; q^{uod} x^{risto}
est una opacoⁿe^m dei est h^{ic} tunc. **S**ic^{ilicet} est questioⁿe^m
ad est tunc opacoⁿe^m noⁿ d^{ic} s^{ic} tunc opacoⁿe^m.

LINO SPECCHIO DEL METODO TEOLOGICO DI SAN TOMMASO

LA “QUAESTIO DE
UNIONE VERBI
INCARNATI”

SOMMARIO

PREMESSA	9
TAVOLA DELLE ABBREVIAZIONI	11
INTRODUZIONE	13

PARTE PRIMA

1. GLI ALTRI TESTI CIRCA L'UNIONE DEL VERBO INCARNATO	19
I. Tertius Thomae	19
II. Quodlibeta	62
III. De rationibus fidei	68
IV. Summa contra Gentiles	79
V. Compendium theologiae	87
VI. Tertia pars Summae theologiae	95
2. INTRODUZIONE AL TESTO DELLA <i>QUAESTIO DE UNIONE VERBI INCARNATI</i>	141
I. La risorsa costituita dai manoscritti del lascito di Goffredo di Fontaines: il caso della “Quaestio de unione Verbi incarnati”	141
a. <i>Presentazione sommaria ed analisi dei dati emersi dall’esame di F</i>	145
b. <i>F primario ed A secondario?</i>	150
c. <i>Le lezioni di F sono sempre e soltanto deteriori?</i>	168
d. <i>Il carattere primario di F</i>	183
II. Dati preliminari alla pro-edizione del testo della QdU	186

3. QUAESTIO DE UNIONE VERBI INCARNATI	205
Nota previa alla pro-edizione	205
Articolo primo	211
Articolo secondo	239
Articolo terzo	263
Articolo quarto	285
Articolo quinto	291

PARTE SECONDA

1. LA CRITICA ESTERNA: AUTENTICITÀ E DATAZIONE	311
I. Autenticità	311
II. Datazione	318
III. Postilla: quale rapporto tra QdU e TpS?	321
2. LA CRITICA INTERNA: IL METODO DI TOMMASO D'AQUINO	325
I. Tertius Thomae	328
II. Quodlibeta	342
III. De rationibus fidei e Summa contra Gentiles	344
<i>a. De rationibus fidei, c. 6</i>	344
<i>b. Summa contra Gentiles, l. IV, c. 49</i>	345
IV. Compendium theologiae	346
V. Tertia pars Summae theologiae	347
VI. Sintesi circa le sei linee argomentative emerse dall'analisi dei testi	351
VII. Quaestio de unione Verbi incarnati: analisi e prime conclusioni	353
CONCLUSIONI	359

APPENDICE

1. DESCRIZIONE DEI MANOSCRITTI ESAMINATI A PARIGI	365
I. Descrizione e analisi di F	365
II. Descrizione e analisi di J	377
III. Descrizione e analisi di S	389
2. ESTRATTI IN MARGINE A F	396
I. Estratti della <i>QD de spiritualibus creaturis</i> in margine alle <i>QQDD de anima</i>	397
II. Colmature di omissioni nel testo delle <i>QQDD de anima</i>	413
III. Estratti che non si è stati in grado d'identificare	414
IV. Estremi della notula in margine alle <i>QQDD de uirtutibus</i>	421
V. Nota conclusiva	421
3. ELENCHI COMPLETI DEGLI INDIZI TESTUALI DI DIPENDENZA DI A DA F	423
BIBLIOGRAFIA	433
ADDIZIONE BIBLIOGRAFICA	443
PROFILO DELL'AUTORE	457